

Justitsministeriet
Procesretskontoret

Sønderborg, den 12. februar 2014

Høringsvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) – Deres sagsnr. 2013-4000-0070.

Justitsministeriet har ved email af 17. januar 2014 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven.

Dommerfuldmægtigforeningen har forelagt lovudkastet for foreningens fagedfagudvalg, samt funktionscheferne i landets fogedretter.

Dommerfuldmægtigforeningen har særligt noteret sig, at det fremgår flere steder af bemærkningerne, at det er en væsentlig forudsætning for anvendelse af digitale dokumenter som direkte tvangsfuldbyrdesgrundlag i fogedretten, at den digitale signatur, der anvendes, er baseret på OCES-standarden eller med et sikkerhedsniveau, der som minimum er på niveau hermed. En digital signatur med tilstrækkeligt sikkerhedsniveau udgør efter lovgivers opfattelse et væsentligt bevis ved bedømmelsen af, om et digitalt dokument med et givent indhold stammer fra den angivne udsteder (autenticitet) samt for, at et signeret dokument ikke kan ændres, uden at det senere vil kunne konstateres (integritet). Foreningen har endvidere noteret sig, at det er lovgivers opfattelse, at såfremt rekvisitus protesterer mod gyldigheden af underskriften på eller indholdet af det digitale dokument, påhviler bevisbyrden for ægthed som udgangspunkt rekvisitenten.

Foreningen har endelig noteret sig, at ændringen også skal have virkning for digitale dokumenter, der er underskrevet før lovens ikrafttræden, såfremt betingelserne er opfyldt, jf. ovenfor.

Forslag til ændringer

Retsplejeloven

Det fremgår af bemærkningerne til ændring af retsplejeloven, at omsætningsgældsbreve ikke er omfattet af lovændringen, da der efter gældslovens kapitel 2 er knyttet en række retsvirkninger til den fysiske besiddelse af et sådant dokument (ihændehavelse). Det er foreningens opfattelse, at denne undtagelse bør fremgå direkte af bestemmelsens ordlyd.

Det foreslås derfor, at der i retsplejelovens § 478, stk. 4, efter 2. pkt. indsættes:

”Dette gælder dog ikke omsætningsgældsbreve, jf. gældslovens § 11, stk. 2.”

Retsplejeloven og kreditaftaleloven

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at der ved en *skriftlig repræsentation* forstås en version af det pågældende digitale dokument bestående af almindelige skrifttegn. Rekvisitenten skal således producere en version af det digitale dokument, hvor de elektroniske data omdannes til almindelige bogstaver og tal. Den

skriftlige repræsentation kan bestå af f.eks. en papirudskrift af det digitale dokument eller af et elektronisk dokument, der kan fremsendes i en e-mail.

Ordet *repræsentation* beskrives i Den Danske Ordbog bl.a. som ” måde som noget vises på eller manifesterer sig på”.

Digitale data er indenfor digital informationsteknologi og datalogi *en repræsentation* af digital information. (Wikipedia)

Ordet repræsentation bruges dog normalt i en anden betydning og harmonerer ikke med domstolenes kommunikationspolitik, hvorefter sproget bl.a. skal være let tilgængeligt for borgerne.

Foreningen foreslår på den baggrund, at ordet repræsentation i de sammenhænge, det indgår i begge lovttekster, ændres til ”skriftlig gengivelse” alternativt ”afskrift”.

Dette hørings svar sendes elektronisk til: Jm@jm.dk med kopi til mod@jm.dk .

På foreningens vegne

Jacob Hinrichsen

Høringsansvarlig
Dommerfuldmægtigforeningen