

Dommerfuldmægtigforeningen er meget positiv overfor forslaget om indførelse af muligheden for lydoptagelse, og ser det som et klart fremskridt. Det giver i mange tilfælde en mere smidig afvikling af retsmødet end diktering/oplæsning af forklaringer. Det kan også betyde, at det enkelte retsmøde kan afvikles hurtigere.

Vi lægger samtidigt stor vægt på, at muligheden gøres reel ved indstilling af det relevante udstyr i princippet i alle retssale. Det viser sig i praksis, at det er hensigtsmæssigt, at der ikke også skal tages hensyn til, om der er udstyr i retssalen, når man berammer sagen.

Vi lægger samtidigt vægt på, at det er en fleksibel løsning, således at den enkelte dommer kan skønne fra sag til sag samt i forhold til hver enkelt, der skal afgive forklaring, hvad der er mest hensigtsmæssigt.

Vi kan tilslutte os Domstolsstyrelsens bemærkninger om tidsbesparelser. Det forhold, at der sker lydoptagelse medfører heller ikke, at dommeren helt kan undlade at tage noter. De er nødvendige, hvis dommeren senere skal kunne kontrollere en gengivelse. Det er også vigtigt, at det kontorpersonele, der skal skrive en retsbog på grundlag af en lydoptagelse, har træning i at skrive i straffesager, enten på egen hånd i retten eller efter diktat. Også derfor kan lydoptagelse ikke helt erstatte de hidtidige måder at protokolere på.